



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001120532018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-682_Laboreszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Záhonyi	Ferenc				
E-mail:	nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74493	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-682_Laboreszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében oktatási célra is alkalmazható alábbi eszközök beszerzése: 1. Dinamikus mechanikus elemző műszer 2. Pofás törő aprítógép 3. Bolygóműves-golyós malom 4. Tárcsás malom 5. Membránszeparációs egység (membránszűrő eszköz, membrán gázelválasztó eszköz és fluidizációs és pneumatikus szállító eszköz) 6. Fermentor 7. Analitikai szitakészlet

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 079-189418

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 79

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Dinamikus mechanikus elemző műszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
01dB-Metravib, 69760 Limonest, Chemin des Ormeaux 200	FR 82 409 869 708
Nettó ajánlati ár (Ft):14850000,00 A vizsgálható frekvenciatartomány felső határa (min. 200 Hz - max. 250 Hz):200,00 Erőfelbontás (min. 0,0005 N - max. 0,0001 N): 0,0001 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: _____ A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként: _____

01dB-Metravib	950
---------------	-----

Szöveges értékelés: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ A vizsgálható frekvenciatartomány felső határa (min. 200 Hz - max. 250 Hz) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (250 Hz), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (200 Hz), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 200 Hz-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Erőfelbontás (min. 0,0005 N - max. 0,0001 N) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (0,0001 N), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (0,0005 N), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 0,0005 N-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

01dB-Metravib, 69760 Limonest, Chemin des Ormeaux 200 FR 82 409 869 708

Nettó ajánlati ár (Ft):14850000,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése:	2 - Pofás törő aprítógép
-------------------------	--------------------------

A szerződés száma:	1
--------------------	---

Az eljárás eredményes volt:	Igen
-----------------------------	------

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	5
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189	13387550243
--	-------------

Nettó ajánlati ár (Ft): 2962816,00 Örlőrés távolságának felső határa (min. 10 mm –max. 15 mm): 11,00 Az örlőszerszámok anyagi minőség szerinti száma (min. 1 db – max. 4 db): 4,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
----------------------	--

ajánlattevőnként:	
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	960
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 010 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Órlórés távolságának felső határa (min. 10 mm – max. 15 mm) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (15 mm), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (10 mm), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 10 mm-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Az órlőszerszámok anyagi minőség szerinti száma (min. 1 db – max. 4 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (4 db), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (1 db), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. V.2.6) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, 13387550243 Budafoki Út 187-189 Nettó ajánlati ár (Ft): 2962816,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma	

EKR001120532018

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése:	3 - Bolygóműves-golyós malom
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	6
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189	13387550243
Nettó ajánlati ár (Ft): 2022400,00 Órlógolyók átmérője (min. 10 mm – max. 5 mm): 5,00 Az órlószerszámok anyagi minőség szerinti száma (min. 1 db – max. 4 db): 4,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Órlógolyók átmérője (min. 10 mm – max. 5 mm) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb:

legkedvezőbb érték (5 mm), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (10 mm), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 10 mm-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Az őrlőszerszámok anyagi minőség szerinti száma (min. 1 db – max. 4 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (4 db), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (1 db), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, 13387550243
Budafoki Út 187-189

Nettó ajánlati ár (Ft): 2022400,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 4 - Tárcsás malom

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189	13387550243
Nettó ajánlati ár (Ft): 4128224,00 Fordulatszám (min. 400 RPM – max. 600 RPM): 440,00 Teljesítményfelvétel (min. 1000 W – max. 2000 W): 1500,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	970
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Fordulatszám (min. 400 RPM – max. 600 RPM) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (600 RPM), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (400 RPM), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 400 RPM-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Teljesítményfelvétel (min. 1000 W – max. 2000 W) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (2000 W), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (1000 W), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 1000 W-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Verder Hungary Szivattyúkereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189	13387550243
Nettó ajánlati ár (Ft): 4128224,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződés szerinti ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
.....	
.....	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
.....	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
-	

Rész száma, elnevezése:	5 - Membránszeparációs egység
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
.....	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
.....	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
.....	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Zolend Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 4031 Debrecen, Házgyár Út 17 14705540209
Nettó ajánlati ár (Ft): 39681800,00 Membránszűrő eszköz kapacitása (min. 10 liter/perc – max. 20 liter/perc): 12,00 Membrán gázeltávolító eszköz esetén a nitrogéngáz tisztasága (min. 95 % – max. 99 %): 99,00 Membránszűrő eszköz esetén a visszanyerés mértéke (min. 75 % - max. 90 %): 75,00 Fluidizációs és pneumatikus szállító eszköz gyűjtőtartályának térfogata (min. 250 liter – max. 300 liter): 300,00 Fluidizációs és pneumatikus szállító eszköz esetén a porleválasztás (min. 50 mm - max. 60 mm): 60,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Zolend Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	964
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Membránszűrő eszköz kapacitása (min. 10 liter/perc – max. 20 liter/perc) A magasabb érték a kedvezőbb, AK által meghatározott két szélső érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P=(A \text{ vizsgált}-A \text{ legkedvezőtlenebb})/(A \text{ legkedvezőbb}-A \text{ legkedvezőtlenebb})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (20 liter/perc), amely a max pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (10 liter/perc), amely a min pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AT 10 liter/percnél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Membrán gázeltávolító eszköz esetén a nitrogéngáz tisztasága (min. 95 % – max. 99 %) A magasabb érték a kedvezőbb, AK által meghatározott két szélső érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P=(A \text{ vizsgált}-A \text{ legkedvezőtlenebb})/(A \text{ legkedvezőbb}-A \text{ legkedvezőtlenebb})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (99 %), amely a max pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (95 %), amely a min pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AT 95 %-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Membránszűrő eszköz esetén a visszanyerés mértéke (min. 75 % - max. 90 %) A magasabb érték a kedvezőbb, AK által meghatározott két szélső érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P=(A \text{ vizsgált}-A \text{ legkedvezőtlenebb})/(A \text{ legkedvezőbb}-A \text{ legkedvezőtlenebb})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (90 %), amely a max pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (75 %), amely a min pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AT 75 %-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi Fluidizációs és pneumatikus szállító eszköz gyűjtőtartályának térfogata (min. 250 liter – max. 300 liter) A magasabb érték a kedvezőbb, AK által meghatározott két szélső érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P=(A \text{ vizsgált}-A \text{ legkedvezőtlenebb})/(A \text{ legkedvezőbb}-A \text{ legkedvezőtlenebb})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (300 liter), amely a max pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (250 liter), amely a min pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme AT 250 liternél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Fluidizációs és pneumatikus szállító eszköz esetén a porleválasztás (min. 50 um - max. 60 um) A magasabb érték a kedvezőbb, AK által meghatározott két szélső érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P=(A \text{ vizsgált}-A \text{ legkedvezőtlenebb})/(A \text{ legkedvezőbb}-A \text{ legkedvezőtlenebb})*(P \text{ max}- P \text{ min})+P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (60 um), amely a max pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (50 um), amely a min pontszámot kapja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 50 um-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.
--

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Zolend Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 4031 Debrecen, Házgyár Út 17 14705540209 Nettó ajánlati ár (Ft): 39681800,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződés szerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sartorius Stedim Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A központi egységgel működtethető üveg bioreaktorok száma (min. 2 db – max. 6 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (6 db), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (2 db), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 2 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A központi egységgel működtethető perisztaltikus pumpák száma (min. 6 db – max. 10 db) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (10 db), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (6 db), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 6 db-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Sartorius Stedim Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság, 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 5 12141427213	
Nettó ajánlati ár (Ft): 23600000,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződésszerű ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Nem	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 7 - Analitikai szitakészlet

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Nettó ajánlati ár (Ft):146425,00 Hány féle lyukméretű szitával van ellátva a 60-1000 mm-es mérettartományban? (min. 5-féle - max. 8-féle): 5,000 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ Hány féle lyukméretű szitával van ellátva a 60-1000 mm-es mérettartományban? (min. 5-féle - max. 8-féle) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: legkedvezőbb érték (8-féle), amely a maximális pontszámot kapja A legkedvezőtlenebb:

legkedvezőtlenebb érték (5-féle), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlattevő 5-félénél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Nettó ajánlati ár (Ft):146425,00 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. Ajánlatkérő részére rendelkezésre álló fedezet összege fedezi a szerződés szerinti ellenszolgáltatás összegét. Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.04 Lejárata: 2019.12.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő nem bírálta a következő ajánlatokat, ezáltal az érvényességük, érvénytelenségük nem állapítható meg: 1. rész esetén: LABOREXPORT Kft. (1118 Budapest, Radvány u. 35/b.) Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) 2. rész esetén: FORR-LAB Kft. (1131 Budapest, Madarász V. u. 1.) Labsystem Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) 3. rész: Anton Paar Hungary Kft. (1096 Budapest, Telepy u. 24.) FORR-LAB Kft. (1131 Budapest, Madarász V. u. 1.) Labsystem Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) 4. rész: FORR-LAB Kft. (1131 Budapest, Madarász V. u. 1.) Labsystem Kft. (2095 Pilisszántó, Vörösmarty u. 22.) Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) 6. rész: Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) 7. rész: Verder Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) VWR International Kft. (4034 Debrecen, Simon László u. 4.) Zolend Kft. (4031 Debrecen, Házgyár u. 17.) Rendelkezésre álló pénzügyi fedezet: Ajánlatkérő a 5. rész esetén a 2018. november 15-én kiállított fedezetigazolást módosította, így a közbeszerzési eljárás 1-7. részei tekintetében a fedezet a szükséges mértékben Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.09.27 10:20:32

feri05

Összesen: 1 sor (1 / 1)